

Systematic Review Kursreihe - Medizinische Bibliothek

Dr. Corinna
Dressler

Medizinische Bibliothek der Charité

Direktion: Ursula Flitner



Workshops, Datenbanken, Open Access, Bücher/e-books, Artikel, Beschaffung, Publizieren.... und Systematic Review Support.

21.556

Charité-Beschäftigte*

aus
121
Nationen

>100

Kliniken und Institute

5.242

Forschende und Ärzt:innen

5.026

Pflegekräfte

307

Professor:innen

9.485

Studierende

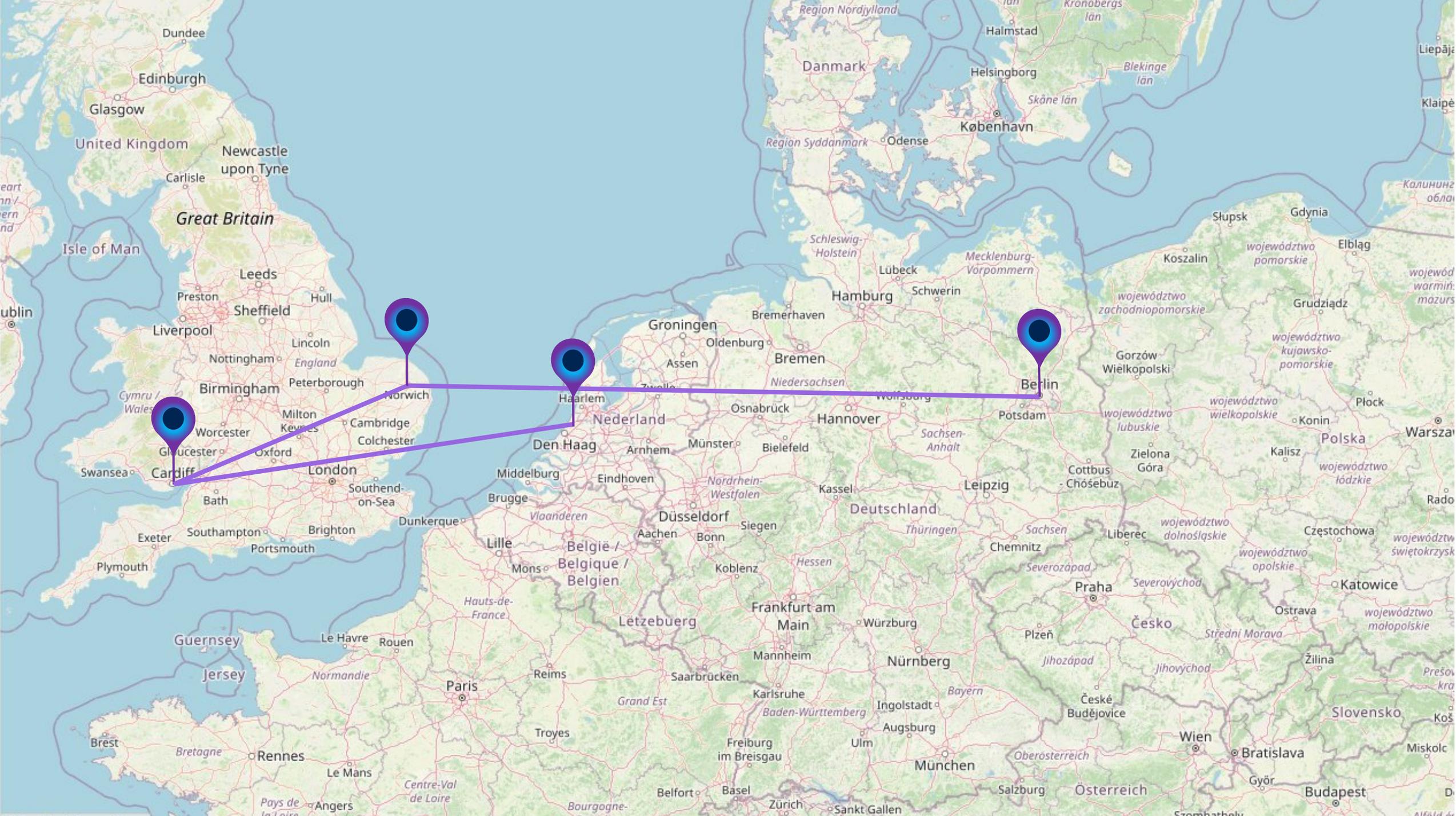
davon
2.006
aus dem Ausland

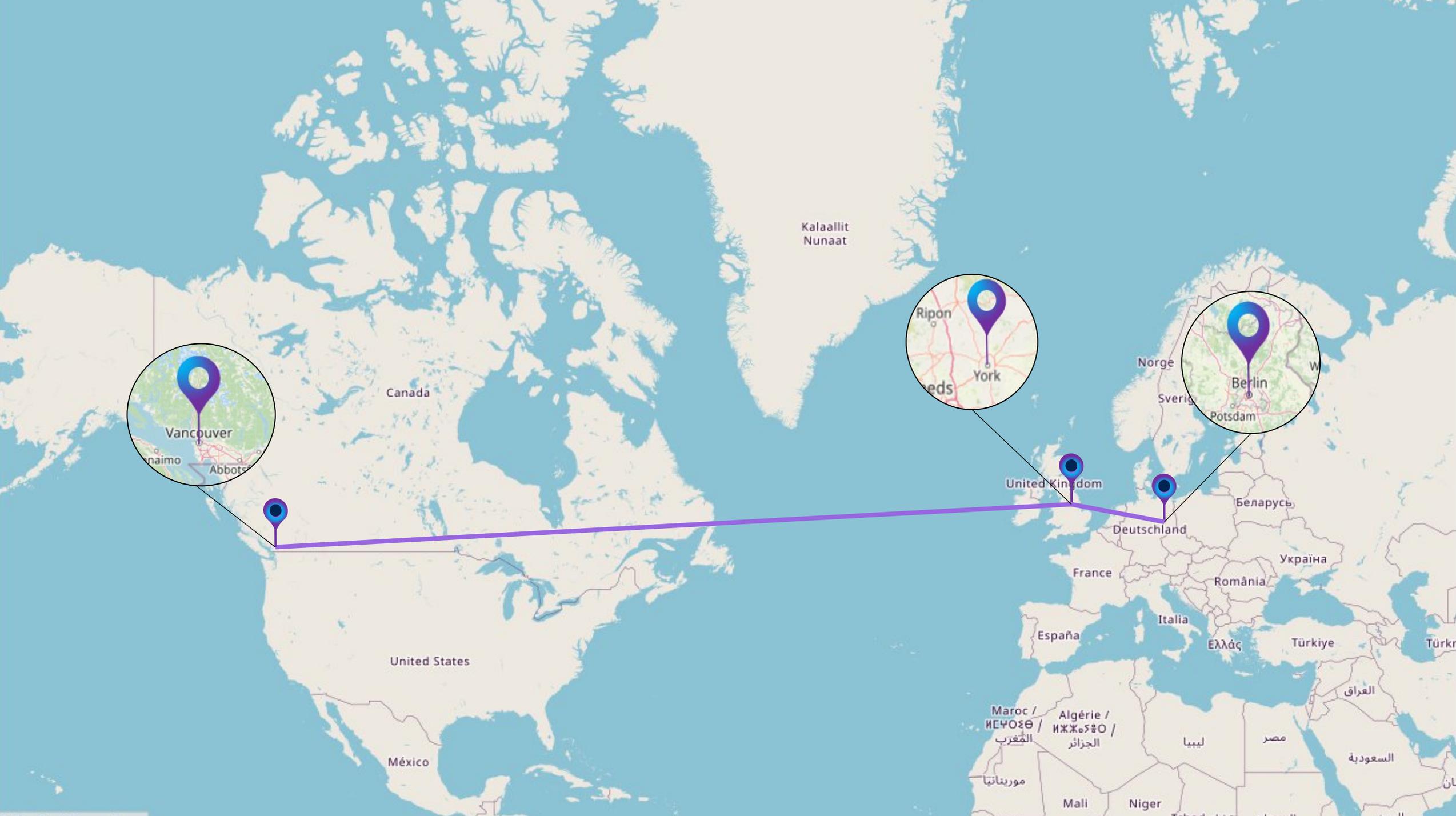
819

Auszubildende
in 20 Berufen

1







Kalaallit
Nunaat

Canada

United States

México



United Kingdom

Deutschland

France

España

Italia

Ελλάς

Türkiye

Türkr

Maroc /
المغرب

Algérie /
الجزائر

ليبيا

مصر

العراق

السعودية

Mali

Niger

تونس

البحرين

قطر

الكويت

الاردن

السعودية

البحرين

Norge

Sverige

Berlin

Potsdam

Nanaimo

Vancouver

Abbotsford

Ripon

Leeds

York

Беларусь

Україна

România

Ελλάς

Türkiye

Türkr

موريتانيا

Mali

Niger

تونس

البحرين

قطر

الكويت

الاردن

السعودية

البحرين

Leitung

Dr. Corinna Dressler | MSc (Health Psych) PhD (Health Sciences) |

- seit Feb/2022 Leitung Informationskompetenz/Systematik Reviews
- 2015 – 2022 stellv. Leitung /senior Researcher dEBM, Charité Dermatologie
- seit 2005 wissenschaftlich tätig in UK, NL, CAN

Systemic pharmacological treatments for chronic plaque psoriasis: a network meta-analysis (Review)

Sbidian E, Chaimani A, Afach S, Doney L, Dressler C, Hua C, Mazaud C, Phan C, Hughes C, Riddle D, Naldi L, Garcia-Doval I, Le Cleach L

REVIEW ARTICLE

Efficacy and safety of systemic treatments in psoriatic arthritis: a systematic review, meta-analysis and GRADE evaluation

C. Dressler,  L. Eisert,*  P.A. Pham , A. Nast 

Berlin Institute of Health, Department of Dermatology, Venerology and Allergy, Division of Evidence-Based Medicine (dEBM), Charité -
Universitätsmedizin Berlin, Corporate Member of Freie Universität Berlin, Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany

*Correspondence: L. Eisert. E-mail: lisa.eisert@charite.de

ORIGINAL ARTICLE

Methods report on the development of the European evidence-based (S3) guideline for the treatment of acne – update 2016

A. Nast,* S. Rosumeck, R. Erdmann, U. Alsharif, C. Dressler, R.N. Werner

Division of Evidence-Based Medicine (dEBM), Klinik für Dermatologie, Charité – Universitätsmedizin Berlin, Berlin, Germany

GUIDELINES

EuroGuiDerm Guideline on the systemic treatment of Psoriasis vulgaris – Part 1: treatment and monitoring recommendations

A. Nast,^{1,*}  C. Smith,² P.I. Spuls,³ G. Avila Valle,¹ Z. Bata-Csörgö,⁴ H. Boonen,⁵ E. De Jong,⁶
I. Garcia-Doval,⁷ P. Gisondi,⁸ D. Kaur-Knudsen,⁹ S. Mahil,¹⁰ T. Mäлкönen,¹¹ J.T. Maul,¹² S. Mburu,¹³
U. Mrowietz,¹⁴ K. Reich,¹⁵ E. Remenyik,¹⁶ K.M. Rønholt,¹⁷ P.G. Sator,¹⁸ M. Schmitt-Egenolf,¹⁹ M. Sikora,²⁰
K. Strömer,²¹ O. Sundnes,²² D. Trigos,¹³ G. Van Der Kraaij,³ N. Yawalkar,²³ C. Dressler¹

for treating scabies (Review)

British Journal of Cardiac Nursing July 2012 Vol 7 No 7

MENT

Interventions to increase the uptake of cardiac rehabilitation: Systematic review

Corinna Dressler is a PhD student, Department of Health Sciences, University of York, Heslington, York, YO10 5DD; **Jill Pattenden** is Research Fellow, Department of Health Sciences, University of York; **Karl Atkin** is Professor, Department of Health Sciences, University of York; **Robert J Lewin** is Professor of Rehabilitation, Department of Health Sciences, University of York. **Email:** cd675@york.ac.uk

2

Systematic Reviews an der Medizinischen Bibliothek der Charité

Systematic Reviews - MedBib - Charité

- steigendenden Nachfrage
- seit 2018 den Cochrane-Interactive-eLearning-Kurs "Conducting an Intervention Review" *campusweit lizenziert*



Module 1: Introduction to conducting systematic reviews

🕒 45 min

What systematic reviews are, why they are useful, framing a review question, process for reviews. [Read more](#)



Module 2: Writing the review protocol

🕒 45 min

Why protocols are a crucial step, components of a protocol, framing eligibility criteria. [Read more](#)



Module 3: Searching for studies

🕒 90 min

Why systematic and rigorous searches are important, planning and designing search strategies, sources of studies, managing and reporting the process. [Read more](#)

Systematic Reviews - MedBib - Charité

Angebot seit März 2022

Workshop 13.09.2023, 13:30 bis 16:30 Uhr

Systematische Literaturrecherchen und die ersten Schritte eines systematischen Reviews.

In diesem 3-stündigen Workshop geht es um recherchierbare Fragen, Literatursuchen in verschiedenen Datenbanken und die ersten Schritte eines systematischen Reviews.

(Aufbauworkshop)

Systematic Reviews - MedBib - Charité

Angebot seit März 2022

Workshop 13.09.2023, 13:30 bis 16:30 Uhr

Systematische Literaturrecherchen und die ersten Schritte eines systematischen Reviews.

In diesem 3-stündigen Workshop geht es um recherchierbare Fragen, Literatursuchen in verschiedenen Datenbanken und die ersten Schritte eines systematischen Reviews.

(Aufbauworkshop)

Beratungsangebot zu systematischen Recherchen und systematischen Übersichtsarbeiten (syst. Reviews)

Die Bibliothek bietet Unterstützung bei der Planung und Durchführung von systematischen Literatursuchen an. Ebenfalls beraten wir Sie gern bei der Durchführung von systematischen Reviews v.a. im Bereich Interventionen und diagnostische Tests.

Dr. Corinna Dressler

- Beratung evidenzbasierte Medizin/Leitlinienentwicklung
- Beratung systematische Reviews
- Datenbankschulungen

3

Systematic Review Kursreihe

SR Kursreihe 1.0

Juni 2022 bis April 2023

- Pilotprojekt mit dem Institut für Medizinische Informatik
- 8 Workshop à 2,5 h
- ~ 9 Teilnehmende

Abstimmung + Entwicklung + Durchführung

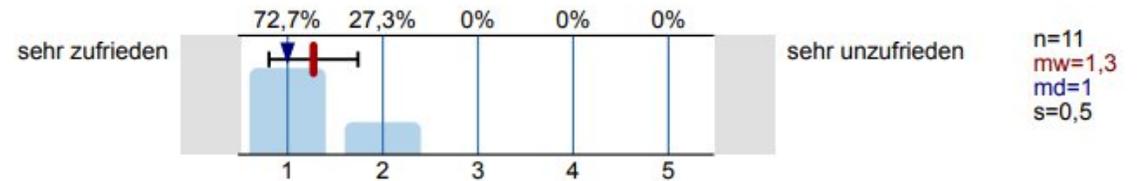
= 168,5 h

Datum	Zeit	Aufgabe	Session
07.06.2022	3:00:00	Erarbeitung des Konzeptes eines SR Supports	
22.07.2022	0:30:00	Vorstellung des Konzeptes LB	
03.08.2022	2:00:00	Konzept (1. Ideen) Session 1 und 2 (1.-4.8.)	
05.08.2022	1:30:00	Präsentation FB und CG Gewinner (CG)	
08.08.2022	0:30:00	Flyer, Email, Checkpoints	
10.08.2022	0:30:00	Vorbereitung Session 1	1
17.08.2022	2:00:00	Eval-Orga mit Bereich QS Lehre Team - Rücksprache CG E-Mails (Organisation, Kommunikation, Vor/Nachbereitung)	1
17.08.2022	2:00:00	Vorbereitung Session 1, u.a. Rücksprache mit Kollegen im Fachbereich	
18.08.2022	0:50:00	Vorbereitung Session 2	1
22.08.2022	3:00:00	Vorbereitung Session 3 (9-12 Uhr), Kommunikation CG	
22.08.2022	2:00:00	Vorbereitung Session 3 (14-16 Uhr)	1
26.08.2022	4:00:00	Becherche + Vorbereitung für Sessions 1+2	2
29.08.2022	1:00:00	Kommunikation mit CG, strategische Planung	3
31.08.2022	2:00:00	Strategische Umplanung, Flyer, Session 1	3
05.09.2022	1:00:00	Session 1, Konzept fertig; Eval-Orga mit Bereich QS Lehre Team (zur Umfrage); Lernziele erarbeitet	2
07.09.2022	0:40:00	Planung mit CG (Start, Zeit, Umfang, Bedarf)	
19.09.2022	2:30:00	Session 1 Vorbereitungen; Austausch mit CG	1
20.09.2022	1:00:00	Session 1; Vorbereitung der praktischen Übung / Substrategien Skabies MEDLINE + Embase; Session 3	
21.09.2022	6:00:00	Session 2; citalion chaser Folien, Beispiel Goldust; WbS + Google Scholar; Sr-accelerator Screening Export Skabies 1x Durchlauf, Rücksprachen mit MH (Teaching pptx) // Session 3:1 Entwurf fertig	3
22.09.2022	6:00:00	Session 3; Import Filter, sr-accelerator Screening Export Skabies 1x Durchlauf, Rücksprachen mit MH (Teaching pptx) // Session 3:1 Entwurf fertig	3
26.09.2022	2:00:00	Session 1 ausgebaut; u.a. neue Publikationen lesen	1
27.09.2022	4:00:00	Arbeiten am Session Handbuch, Session 1 + 2 / Session 2: 1. Entwurf fertig	3
31.10.2022	6:00:00	Session 1 finalisieren, Orga mit CG	1
01.11.2022	3:00:00	Session 1 Probelauf	2
02.11.2022	3:00:00	Session 1 am IM in Person durchgeführt (15-18 Uhr)	1
14.11.2022	1:00:00	Orga mit CG (ECTS + Ablauf im Dez), Nach + Vorbereitungsmails	1
15.11.2022	4:00:00	Session 2 finalisiert (u.a. auf Projekt/Themen angepasst), Probelauf	1
16.11.2022	6:00:00	Session 2 live online durchgeführt (15-18 Uhr); Vorbereitung und Kommunikation (u.a. ECTS Orga, Zugehörigkeit Teilnehmende)	2
17.11.2022	1:00:00	Nachbereitung Session 2, Aufbereitung Teilnehmerliste; Kommunikation u.a. mit UF, CG	2
22.11.2022	1:00:00	Session 4 vorbereitet	2
24.11.2022	0:45:00	Eval-Orga mit Bereich QS Lehre Team - Erinnerungsmails etc. / Handbuch mit Lernzielen Session 1-4 fertiggestellt für QS	4
24.11.2022	2:00:00	Session 3 finalisiert	2
25.11.2022	4:00:00	Session 3 Testlauf mit AP; Ablauf in kleinteiligere Schritte runtergebrochen, Screenshots erginzt	4
29.11.2022	2:00:00	Erarbeitung Arbeitsblätter und Suchen für Übung Session 3, Test mit GB / Erinnerungsmails Teilnehmenden	3
30.11.2022	2:30:00	Session 3 live online durchgeführt, Eval-Orga mit Bereich QS Lehre Team	3
07.12.2022	0:30:00	Vorbereitung Session 4 Folien	3
12.12.2022	1:00:00	Vorbereitung Session 4; Beispielprotokoll + Suche	3
14.12.2022	0:45:00	Austausch mit FB	3
14.12.2022	7:00:00	Durchsicht der 4 eingereichten Beispiele, Vorbereitung Arbeitsblatt, Durchführung Session 4 von 15-17 Uhr	4
21.12.2022	1:00:00	Emails mit IM (Woche danach), Klärung weitere Schritte, Termine u.a. mit Thonien	4
18.01.2023	3:00:00	Vorbereitung Session 5; Risk of Bias Einführung; Einarbeiten der Anwendungsaufgaben	4
30.01.2023	3:00:00	Vorbereitung Session 6; Einleitung; Überblick Datenextraktion; Übung vorbereiten	4
31.01.2023	3:00:00	Vorbereitung Session 6; Effekte, Beispiele +BR; Rechenaufgaben vorbereiten	5
07.02.2023	5:00:00	Session 5 finalisiert (u.a. auf Projekt/Themen angepasst), Probelauf	5
08.02.2023	4:00:00	finale Vorbereitung, Eindenken, online Durchführung Session 5 von 15-17:30 Uhr	6
15.02.2023	4:00:00	Vorbereitung Session 6 OR Aufgabe; Einführungen zu pairwise MA; forest plot	6
21.02.2023	6:00:00	Vorbereitung Session 6 & Probelauf da neu	6
24.02.2023	6:00:00	Vorbereitung Session 7; Recap für pairwise MAs, Fokus auf besondere Kriterien Netzwerk Meta-Analysen	6
01.03.2023	7:00:00	Finalisierung Session 6 und Durchführung (Nachholtermin), Eval-Orga mit Bereich QS Lehre Team	6
13.03.2023	4:00:00	Auf Wunsch Vorbereitung eines kleinen Teils zu Qualitativen Datensynthesen	6
14.03.2023	6:00:00	Vorbereitung Session 7 GRADE, Probelauf	7
15.03.2023	7:00:00	finale Vorbereitung, Eindenken, online Durchführung Session 7 von 15-17:30 Uhr	7
21.03.2023	5:30:00	Konzept zu Bewertung von SRs erarbeiten; SR-Paper lesen und mit Amstar 2 bewerten, erste Folien zu den einzelnen Kriterien	7
28.03.2023	5:30:00	Session 8; Amstar 2; Bewertungskriterien mit Themen der vorherigen Sessions gegenüberstellen, Eval-Orga mit Bereich QS Lehre Team	7
29.03.2023	4:00:00	Eindenken und Durchführen Session 8	8
20.04.2023	1:00:00	Nachbereitung der Kursreihe (nach dem 31.3.) / Auswertung QS / finales Meeting Balzer/Wunderlich/Filmer (20.4.)	8

Anonyme Evaluation mit Unterstützung QS Lehre

5. Gesamtbewertung

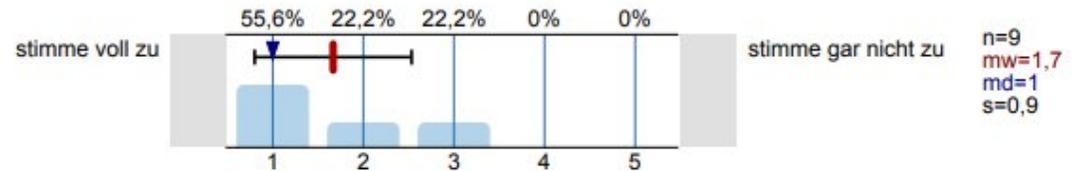
5.1) Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung bisher...



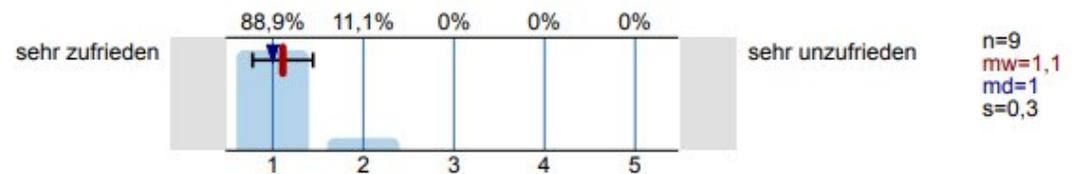
Anonyme Evaluation mit Unterstützung QS Lehre

4. Lernerfolg

4.1) Die vermittelten Methoden kann ich gut für meine wissenschaftliche Arbeit verwenden.

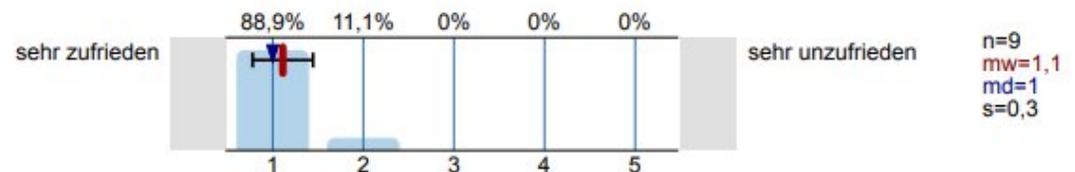


4.2) Ich bin mit meinem Kompetenzzuwachs durch die Veranstaltung...



5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung...





Herausforderungen



Lösungen

Verbindlichkeit

SR Kursreihe 1.0 € 2.0



- Bewerbungsprozess
- Zulassungsvoraussetzungen
- Erwartungsmanagement

Organisation

SR Kursreihe 1.0 € 2.0



Organisation

SR Kursreihe 1.0 € 2.0

Moodle

- ▼ Allgemeines
 - Ankündigungen
- Lehrplan**
- > 1. Einführung
- > 2: Systematische Literat...
- > 3. Suchmethoden, Zitati...
- > 4. Peer Review & PRESS
- > 5. Risk of Bias
- > 6. Datensynthese I
- > 7. Datensynthese II
- > 8. AMSTAR2

Dieses Dokument wird regelmäßig aktualisiert. Bitte sehen Sie sich den aktuellen Le...
sich über die Vorbereitung der Sitzungen zu informieren.

705.5 KB PDF-Dokument Hochgeladen 15.09.2023 10:11

☰ | 🗑️ | ▾ | ▾ | 📄 | ... | - + | 📄 | 2 of 2 | 🔍 | 📄

Der Kurs findet an den u.g. Donnerstagen von 15:00 bis 17:30 Uhr statt. Dieses Dokument wird laufend aktualisiert

#	Datum	Dozierende	Ort	Thema
1	14. Sept	Dr. Corinna Dressler	Zentralbibliothek Campus Virchow-Klinikum	Einführung in Systematic (scoping) Reviews
2	21. Sept	Dr. Corinna Dressler	Online via Teams	Systematische Literaturrecherche
3	28. Sept	Dr. Corinna Dressler	Online via Teams	Weitere Suchmethoden, Zitationsmanagement und Screening
	05. Okt	Keine Veranstaltung. Zeit um am Protokoll zu arbeiten. Deadline 9. Oktober 23:59 Uhr: 1. Entwurf des Protokolls		
4	12. Okt	Dr. Corinna Dressler	Zentralbibliothek Campus Virchow-Klinikum	Peer Review and PRESS Checklist
5	19. Okt	Dr. Corinna Dressler	Hybrid: Online via Teams + Zentralbibliothek Campus Virchow-Klinikum	Risk of Bias

Zeit & Ort

SR Kursreihe 1.0 € 2.0



Zeit & Ort

SR Kursreihe 1.0 € 2.0



Do 15:00 – 17:30 Uhr

1. vor-Ort
2. Online via MSTeams
3. Hybrid- Veranstaltung

Vorwissen und Umfang

SR Kursreihe 1.0 € 2.0

- Teilnehmende aus unterschiedlichen Fachbereichen
- sehr unterschiedlicher Wissensstand

Vorwissen und Umfang

SR Kursreihe 1.0 € 2.0

- Teilnehmende aus unterschiedlichen Fachbereichen
- sehr unterschiedlicher Wissensstand

Systematische Literaturrecherche



Vorbereitung

Als erledigt kennzeichnen

Öffnet: Donnerstag, 14. September 2023, 19:00

Fällig: Donnerstag, 21. September 2023, 15:00

1. Mit der Arbeit am Protokoll beginnen (bis zu 2h)

- eigene Frage festlegen und Framework anwenden
- eine Primärdatenstudien raussuchen, die Sie in Ihren SR einschließen werden
- Ein-/Ausschlußkriterien entwickeln

2. Grundlagen der Literatursuche (in PubMed) auffrischen (max. 1h), insbesondere die Themen:

- truncation
- Boolean operators
- field tags
- MeSH terms und MeSH database,
- Quellen: PubMed User Guide; Handout anbei

3. Beantworten Sie 3 MC Fragen zum Thema Recherche, siehe unten.



Inhalte

Health Technology Age

Table 9: PRESS 2015 Evidence

Translation of the research question	Does the Are the s	
Experimental (Qualitative)	To investigate particular ph	(PICO) [23]
Costs/Economic Evaluation	To determine approach/treatment strategy, particularly in terms of cost-effectiveness or benefit	Population, Phenomena of Interest, Context (PICO) [13]
Prevalence and/or incidence	To determine the prevalence and/or incidence of a certain condition	Population, Intervention, Comparator/s, Outcomes, Context (PICOC) [14]
	To determine how well a diagnostic test works in terms of its sensitivity and specificity for a particular diagnosis	Condition, Context, Population (CoCoPop) [15]
	To determine the association between particular exposures/risk factors and outcomes	Population, Index Test, Reference Test, Diagnosis of Interest (PRD) [16]
		Population, Exposure, Outcome (PEO) [17]

GRADE

PASI 90

MIAR Information Matrix for the Ar
Version 2023 live

Home About MIAR Search Graphs Suggest journal Contact

search MIAR

Beispiele

Session 1. Einführung in Systematic (scoping)

Vor-Ort, Veranstaltung

Reviews

- Ziele von Reviews beschreiben
- recherchierbare Fragestellung
- passender Reviewtype

Session 1. Einführung in Systematic (scoping)

Vor-Ort Veranstaltung
Reviews

- Ziele von Reviews beschreiben
- recherchierbare Fragestellung
- passender Reviewtype

Review Type	Aim	Question Format	Question Example
Effectiveness	To evaluate the effectiveness of a certain treatment/practice in terms of its impact on outcomes	Population, Intervention, Comparator/s, Outcomes (PICO) [23]	What is the effectiveness of exercise for treating depression in adults compared to no treatment or a comparison treatment? [69]
Experiential (Qualitative)	To investigate the experience or meaningfulness of a particular phenomenon	Population, Phenomena of Interest, Context (PICo) [13]	What is the experience of undergoing high technology medical imaging (such as Magnetic Resonance Imaging) in adult patients in high income countries? [70]
Costs/Economic Evaluation	To determine the costs associated with a particular approach/treatment strategy, particularly in terms of cost effectiveness or benefit	Population, Intervention, Comparator/s, Outcomes, Context (PICOC) [14]	What is the cost effectiveness of self-monitoring of blood glucose in type 2 diabetes mellitus in high income countries? [71]
Prevalence and/or Incidence	To determine the prevalence and/or incidence of a certain condition	Condition, Context, Population (CoCoPop) [15]	What is the prevalence/incidence of claustrophobia and claustrophobic reactions in adult patients undergoing MRI? [72]
Diagnostic Test Accuracy	To determine how well a diagnostic test works in terms of its sensitivity and specificity for a particular diagnosis	Population, Index Test, Reference Test, Diagnosis of Interest (PRD) [16]	What is the diagnostic test accuracy of nutritional tools (such as the Malnutrition Screening Tool) compared to the Patient Generated Subjective Global Assessment amongst patients with colorectal cancer to identify undernutrition? [73]
Etiology and/or Risk	To determine the association between particular exposures/risk factors and outcomes	Population, Exposure, Outcome (PEO) [17]	Are adults exposed to radon at risk for developing lung cancer? [74]
Expert opinion/policy	To review and synthesize current expert opinion, text or policy on a certain phenomena	Population, Intervention or Phenomena of Interest, Context (PICo) [18]	What are the policy strategies to reduce maternal mortality in pregnant and birthing women in Cambodia, Thailand, Malaysia and Sri Lanka? [75]
Psychometric	To evaluate the psychometric properties of a certain test, normally to determine how the reliability and validity of a particular test or assessment.	Construct of interest or the name of the measurement instrument(s), Population, Type of measurement instrument, Measurement properties [31, 32]	What is the reliability, validity, responsiveness and interpretability of methods (manual muscle testing, isokinetic dynamometry, hand held dynamometry) to assess muscle strength in adults? [76]
Prognostic	To determine the overall prognosis for a condition, the link between specific prognostic factors and an outcome and/or prognostic/prediction models and prognostic tests.	Population, Prognostic Factors (or models of interest), Outcome (PFO) [20, 34,35,36]	In adults with low back pain, what is the association between individual recovery expectations and disability outcomes? [77]
Methodology	To examine and investigate current research methods and potentially their impact on research quality.	Types of Studies, Types of Data, Types of Methods, Outcomes [39] (SDMO)	What is the effect of masked (blind) peer review for quantitative studies in terms of the study quality as reported in published reports? (question modified from Jefferson 2007) [40]

Munn, Zachary et al. “What kind of systematic review should I conduct? A proposed typology and guidance for systematic reviewers in the medical and health sciences.” BMC medical research methodology vol. 18,1 5. 10 Jan. 2018, doi:10.1186/s12874-017-0468-4

Session 2. Systematische Literaturrecherche

Online Workshop

- Datenbanken kennenlernen
- Struktur von Metadaten
- Recherchertools anwenden

Session 2. Systematische Literaturrecherche

Online Workshop

- Datenbanken kennenlernen
- Struktur von Metadaten
- Recherchertools anwenden
- Systematische Literatursuche entwickeln und durchführen

The screenshot shows the MIAR website. At the top, the logo 'MIAR' is displayed in blue, followed by the text 'Information Matrix for the Analysis of Journals' and 'Versión 2023 live'. Below this is a navigation bar with links for 'Home', 'About MIAR', 'Search', 'Graphs ...', 'Suggest journal', and 'Contact', along with language options 'Español' and 'Català'. The main content area features a search box labeled 'search MIAR' with a search button and a dropdown menu set to 'Title'. Below the search box is a 'Title index' section with a horizontal list of letters from A to Z. To the right of the search area, there are three blue buttons showing statistics: '49703 journals', '116 sources', and '7 evaluation resources'. Below these buttons is a 'News' section with a link to 'Update to MIAR 2022 Live' dated '20-03-2022'.

Session 3. Weitere Suchmethoden, Hits managen, Online Workshop Screening

- Weitere Recherchemethoden
- EndNote20 anwenden
- SR-Accelerator anwenden

Systematic Review Accelerator

- Dashboard
- Login
- Methods Wizard
- WordFreq
- SearchRefinery
- Polyglot Search
- Deduplicator
- Screenatron
- Disputatron

SR-Accelerator
Welcome to the IEBH Systematic Review Accelerator

Session 4. Peer Review und PRESS

Vor-Ort Veranstaltung

Checklist

- PEER review durchführer
- PRESS checklist anwend



Canada's Drug and Health Technology Agency

Table 9: PRESS 2015 Evidence-Based Checklist

Translation of the research question	<ul style="list-style-type: none">• Does the search strategy match the research question/PICO?• Are the search concepts clear?• Are there too many or too few PICO elements included?• Are the search concepts too narrow or too broad?• Does the search retrieve too many or too few records? (Please show number of hits per line.)• Are unconventional or complex strategies explained?
Boolean and proximity operators (these vary based on search service)	<ul style="list-style-type: none">• Are Boolean or proximity operators used correctly?• Is the use of nesting with brackets appropriate and effective for the search?• If NOT is used, is this likely to result in any unintended exclusions?• Could precision be improved by using proximity operators (e.g., adjacent, near, within) or phrase-searching instead of AND?• Is the width of proximity operators suitable (e.g., might adj5 pick up more variants than adj2)?
Subject headings (database-specific)	<ul style="list-style-type: none">• Are the subject headings relevant?• Are any relevant subject headings missing; e.g., previous index terms?• Are any subject headings too broad or too narrow?• Are subject headings exploded where necessary and vice versa?• Are major headings ("starring" or restrict to focus) used? If so, is there adequate justification?• Are subheadings missing?• Are subheadings attached to subject headings? (Floating subheadings may be preferred.)• Are floating subheadings relevant and used appropriately?• Are both subject headings and terms in free text (see below) used for each concept?
Text word searching (free text)	<ul style="list-style-type: none">• Does the search include all spelling variants in free text (e.g., UK versus US spelling)?• Does the search include all synonyms or antonyms (e.g., opposites)?• Does the search capture relevant truncation (e.g., is truncation at the correct place)?

Session 5. Risk of Bias

Online Workshop

- Validität

Ma et al. *Military Medical Research* (2020) 7:7
<https://doi.org/10.1186/s40779-020-00238-8>



REVIEW

Open Access

Methodological quality (risk of bias) assessment tools for primary and secondary medical studies: what are they and which is better?



Lin-Lu Ma¹, Yun-Yun Wang^{1,2}, Zhi-Hua Yang¹, Di Huang^{1,2}, Hong Weng¹ and Xian-Tao Zeng^{1,2,3,4*} 

- Verzerrungsrisiko

- Risk of Bias 2.0 Tool anwenden

Session 6. Datenextraktion & Datensynthese I

Online Workshop

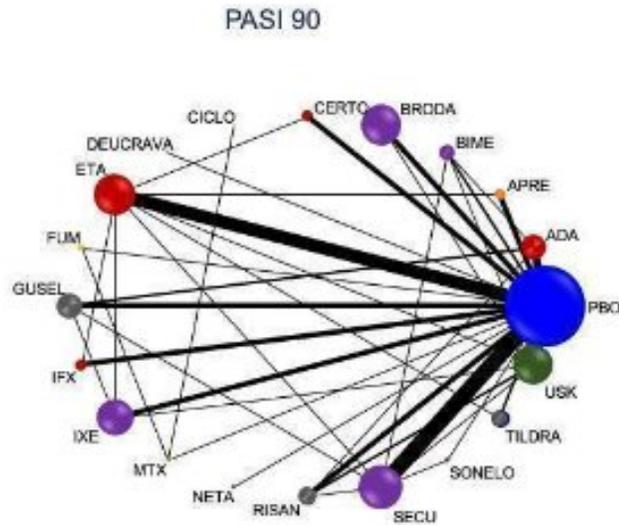
- Datenextraktion
- Datensynthese I
 - Effektmaße ausrechnen
 - Forest plot interpretieren



Session 7. Datensynthese II

Netzwerk Meta-analysen

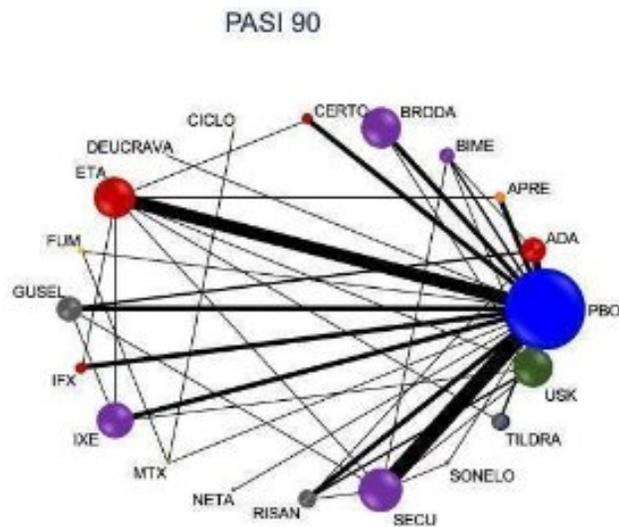
→ Tables/Graphs interpretieren können



Session 7. Datensynthese II

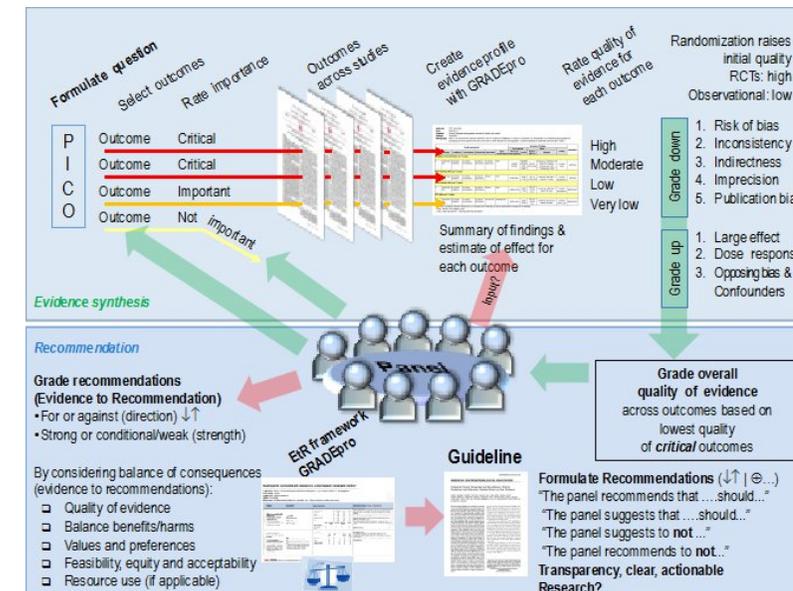
Netzwerk Meta-analysen

→ Tables/Graphs interpretieren können



Qualität der Evidenz

GRADE



Session 8. Bewertung eines SRs mit AMSTAR2

- Writing & Reporting
- A Measurement Tool to Assess systematic Reviews (AMSTAR2) anwenden

RESEARCH METHODS AND REPORTING



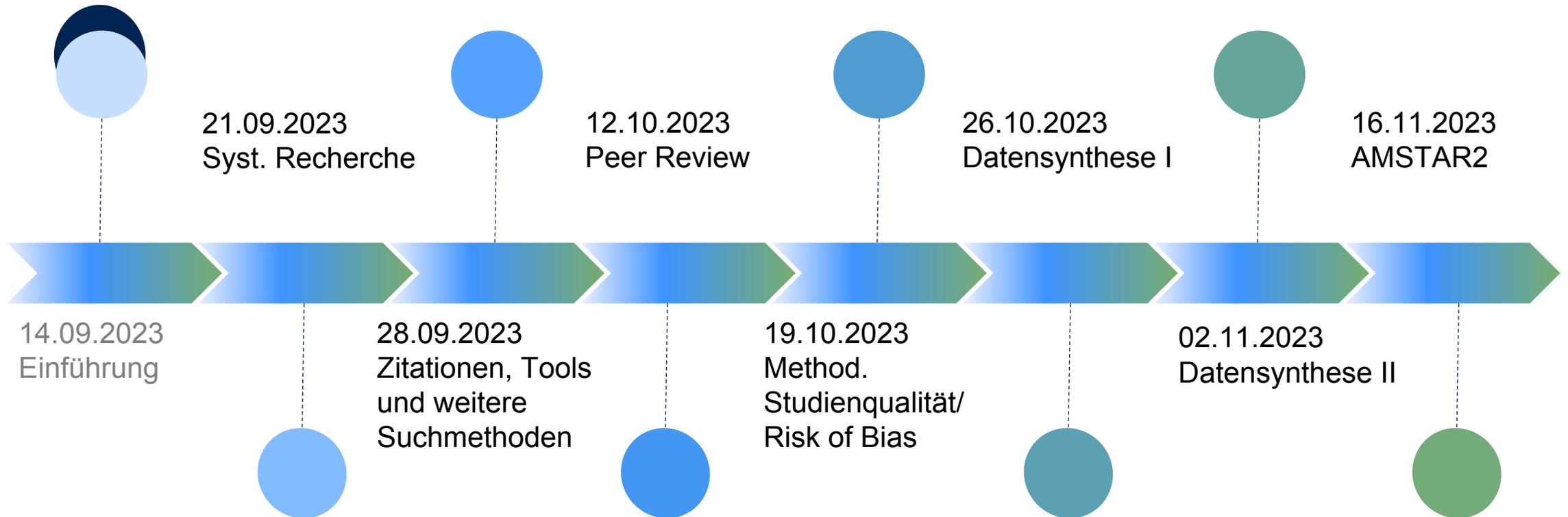
OPEN ACCESS

AMSTAR 2: a critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both

Beverley J Shea,^{1,2,3} Barnaby C Reeves,⁴ George Wells,^{3,5} Micere Thuku^{1, 2} Candyce Hamel,¹ Julian Moran,⁶ David Moher,^{1,3} Peter Tugwell^{1, 2,3,7} Vivian Welch,^{2,3} Elizabeth Kristjansson,⁸ David A Henry^{9,10,11}

Shea, Beverley J et al. "AMSTAR 2: a critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both." *BMJ (Clinical research ed.)* vol. 358 j4008. 21 Sep. 2017, doi:10.1136/bmj.j4008

Inhalte = Lernziele = Schritte eines SR



Inhalte = Lernziele = Schritte eines SR

Danke!

