

Geschrieben, publiziert, zitiert

Entwicklung Kieler
medizinischer Publikationen
von 2015 bis 2019 im Zeichen
des Projektes DEAL.



Einleitung

Die UB Kiel möchte den Anteil an wissenschaftlichen Zeitschriftpublikationen in ihrem Hochschulschriftenserver (MACAU) erhöhen.

Hierbei bietet sich die Möglichkeit der OA-Zweitveröffentlichung als Instrument an.

Ermittlung der „corresponding authors“ als Urheberrechtsinhaber.

Die Medizinische Fakultät der CAU Kiel hat aus ihrer DB zur leistungsorientierten Mittelvergabe die Publikationsdaten zur Verfügung gestellt.

Entwicklung der Idee, das Publikationsaufkommen in den Kontext der Maßnahmen im Projekt DEAL zu setzen.

Anreicherung der Publikationsdaten um die Angaben des Verlages und Zitationen von 2015 bis 2019.

Die Datenbearbeitung erfolgte mit PubMed, Web of Science und Google Scholar.

Datenbestand 2015 bis 2018 aus dem „Impact Center“ der Medizinischen Fakultät der CAU Kiel

Datenbestand 2019 „Web of Science“.

Maßnahmen im Projekt-DEAL

- 2015 Beginn des Projektes-DEAL
- 2017 Aufruf zum Elsevierboykott
- 2018 Boykott der CAU Kiel von Elsevierzeitschriften
- 2018-2019 Übergangsvereinbarung mit Wiley und Springer
- 2019 Abschluß und Beitritt der UB Kiel zum Wiley-Dealvertrag, Publikationsförderung Mitte 2019
- 2020 Abschluß und Beitritt der UB Kiel zum Springer-Dealvertrag

Spiegeln sich die DEAL-Maßnahmen hinsichtlich Verlagsverteilung oder Zitation bei den Kieler medizinischen Publikationen wieder?

Anzahl Publikationen der Medizinischen Fakultät

	2015	2016	2017	2018	2019
Publikationen	1405	1439	1588	1385	1671
Cor. Author	432	397	442	392	475
%	30,75	27,59	27,83	28,30	28,43

In der Auswertung: N= 2138

Publikationen mit Urheberschaft im UKSH und CAU Kiel

Darstellung

- **größte Verlage nach Publikationen (7)**
LWW, Taylor & Francis, Oxford UP, Wiley, Springer Nature, Elsevier
- **Cluster Open Access Verlage (6)**
Hindawi, PLOS, MDPI, Frontiers, BiomedCentral, Impact Journals
- **Cluster Societies (48)**
American Chemical Society (ACS), American Society for Biochemistry and Molecular Biology, Massachusetts Medical Society, European Respiratory Society [u.a.] ...
- **Cluster sonstige Verlage (63)**
Quintessence, Karger, BMJ, Sage, Dt. Ärzteverlag, IEEE [u.a.] ...

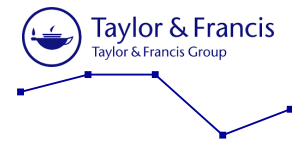
Präsentation der Ergebnisse nach:

- Verteilung Publikationen
- Anteil erzielter Zitationen nach Verlagen
- Zitierungen in Kieler wiss. Publikationen (Stichprobe)

Verteilung Publikationen Verlage



Publikationen 2015	Publikationen 2016	Publikationen 2017	Publikationen 2018	Publikationen 2019
12	10	2	12	1



Publikationen 2015	Publikationen 2016	Publikationen 2017	Publikationen 2018	Publikationen 2019
14	16	16	9	12



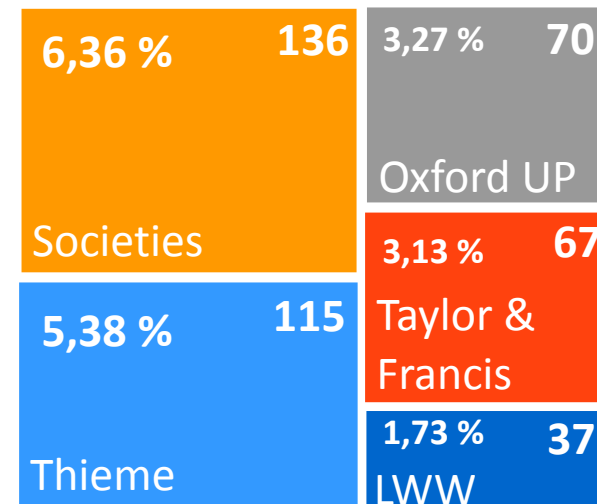
Publikationen 2015	Publikationen 2016	Publikationen 2017	Publikationen 2018	Publikationen 2019
10	14	19	12	15



Publikationen 2015	Publikationen 2016	Publikationen 2017	Publikationen 2018	Publikationen 2019
26	20	19	27	23



Publikationen 2015	Publikationen 2016	Publikationen 2017	Publikationen 2018	Publikationen 2019
31	25	26	20	34



"Geschrieben, publiziert, zitiert:

Entwicklung Kieler medizinischer Publikationen von 2015 bis 2019 im Zeichen des Projekt DEAL" / Oliver Weiner, Stefan Spoddig

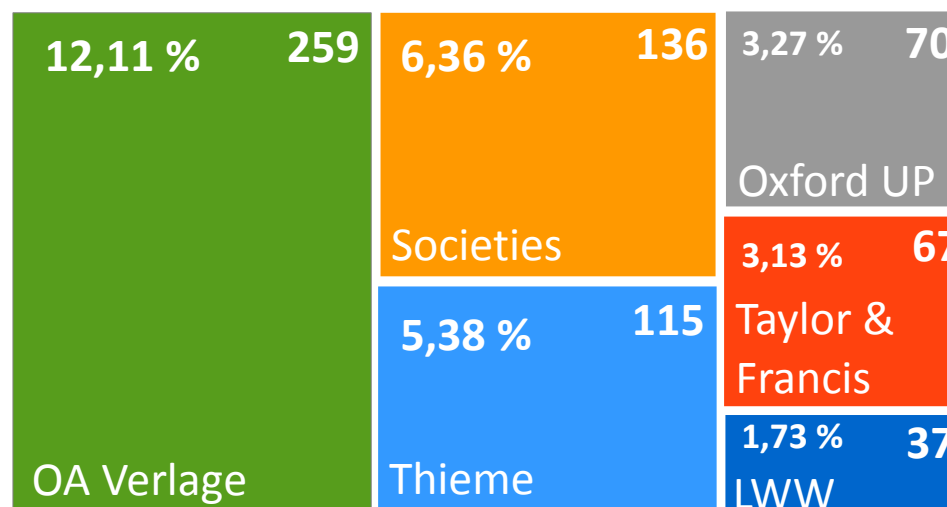
Verteilung Publikationen Verlage

open access

(6)



Publikationen 2015	Publikationen 2016	Publikationen 2017	Publikationen 2018	Publikationen 2019
39	47	59	47	67



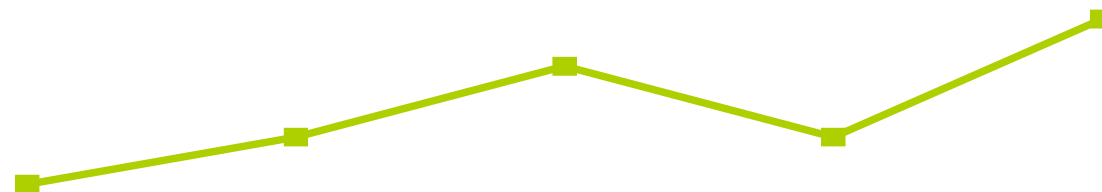
"Geschrieben, publiziert, zitiert:

Entwicklung Kieler medizinischer Publikationen von 2015 bis 2019 im Zeichen des Projekt DEAL" / Oliver Weiner, Stefan Spoddig

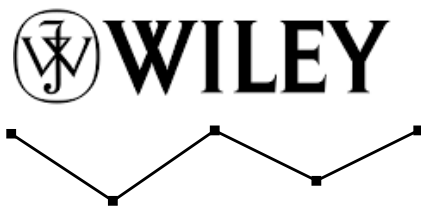
Anzahl Publikationen Verlage

open access

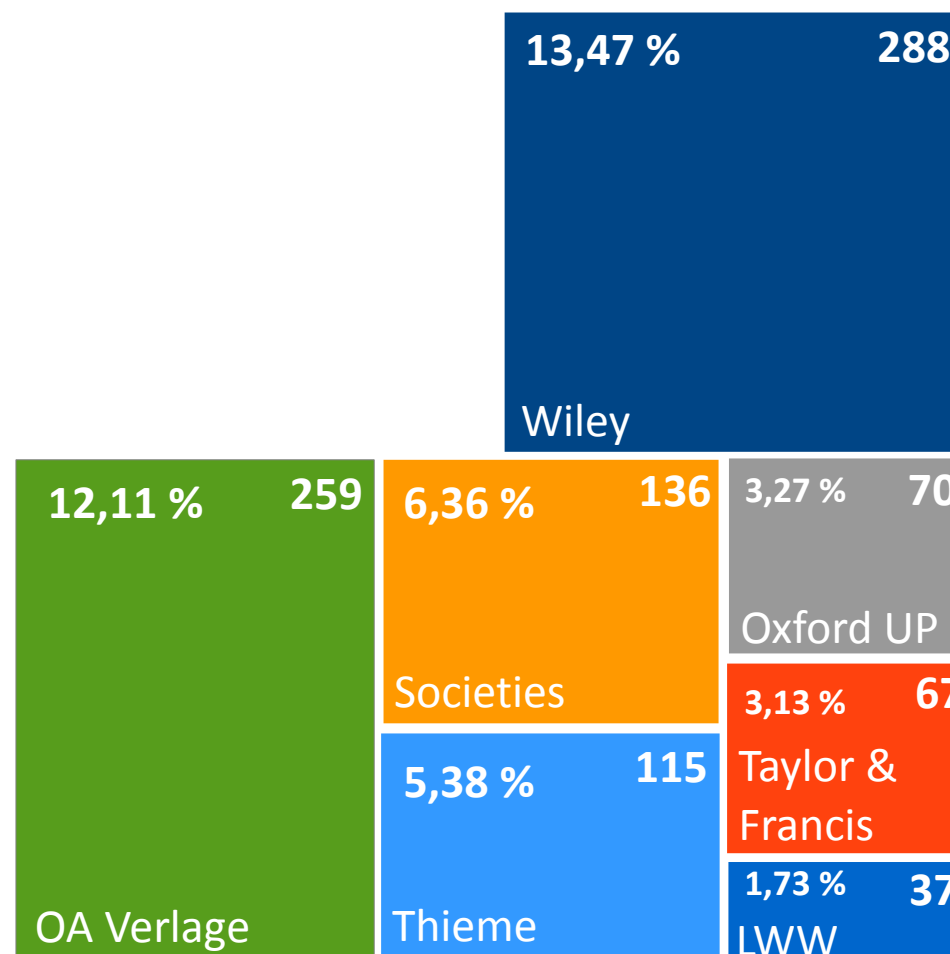
OA Verlage	Publikationen 2015	Publikationen 2016	Publikationen 2017	Publikationen 2018	Publikationen 2019	Gesamt
Hindawi	4	5	3	0	2	14
Impact J	3	6	7	9	0	25
PLOS	14	10	11	5	0	40
Frontiers	4	4	9	18	18	53
MDPI	2	4	7	6	35	54
Biomed	12	18	22	9	12	73
Gesamt OA	39	47	59	47	67	259



Verteilung Publikationen Verlage



Publikationen 2015	Publikationen 2016	Publikationen 2017	Publikationen 2018	Publikationen 2019
64	44	65	50	65

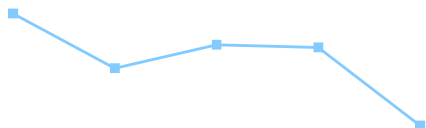


"Geschrieben, publiziert, zitiert:

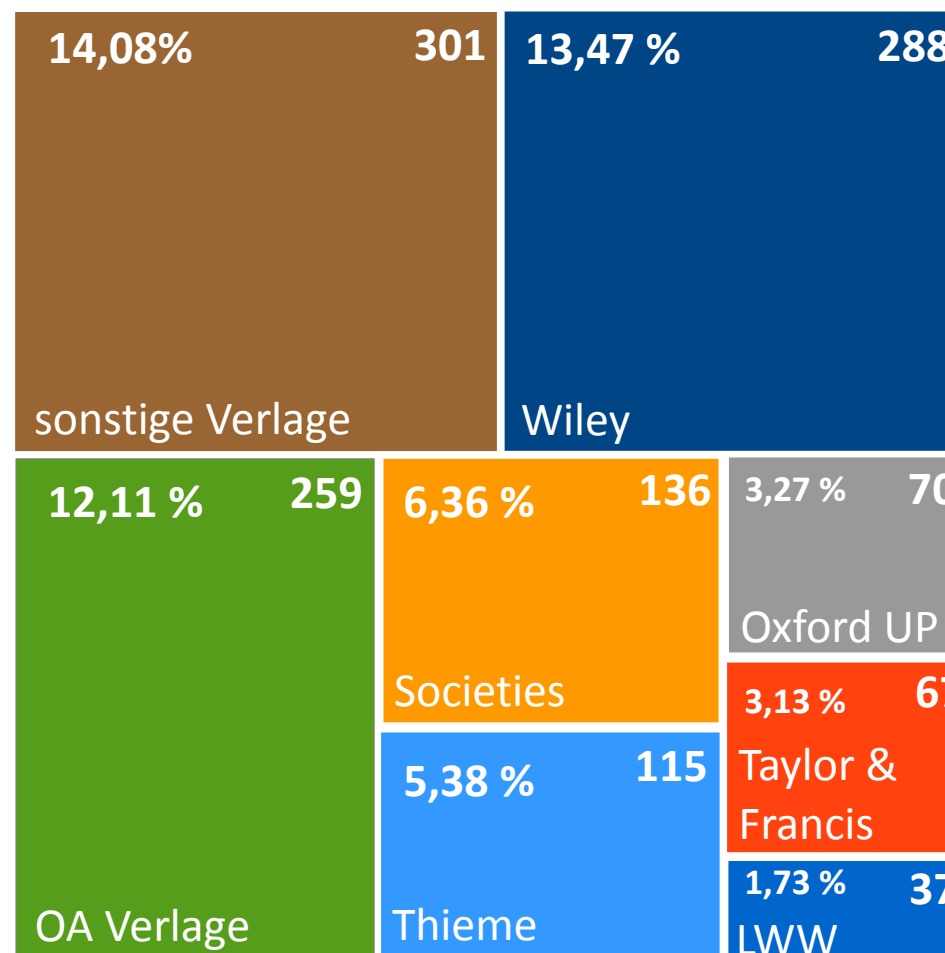
Entwicklung Kieler medizinischer Publikationen von 2015 bis 2019 im Zeichen des Projekt DEAL" / Oliver Weiner, Stefan Spoddig

Verteilung Publikationen Verlage

**Sonstige Verlage
(63)**



Publikationen 2015	Publikationen 2016	Publikationen 2017	Publikationen 2018	Publikationen 2019
78	57	66	65	35



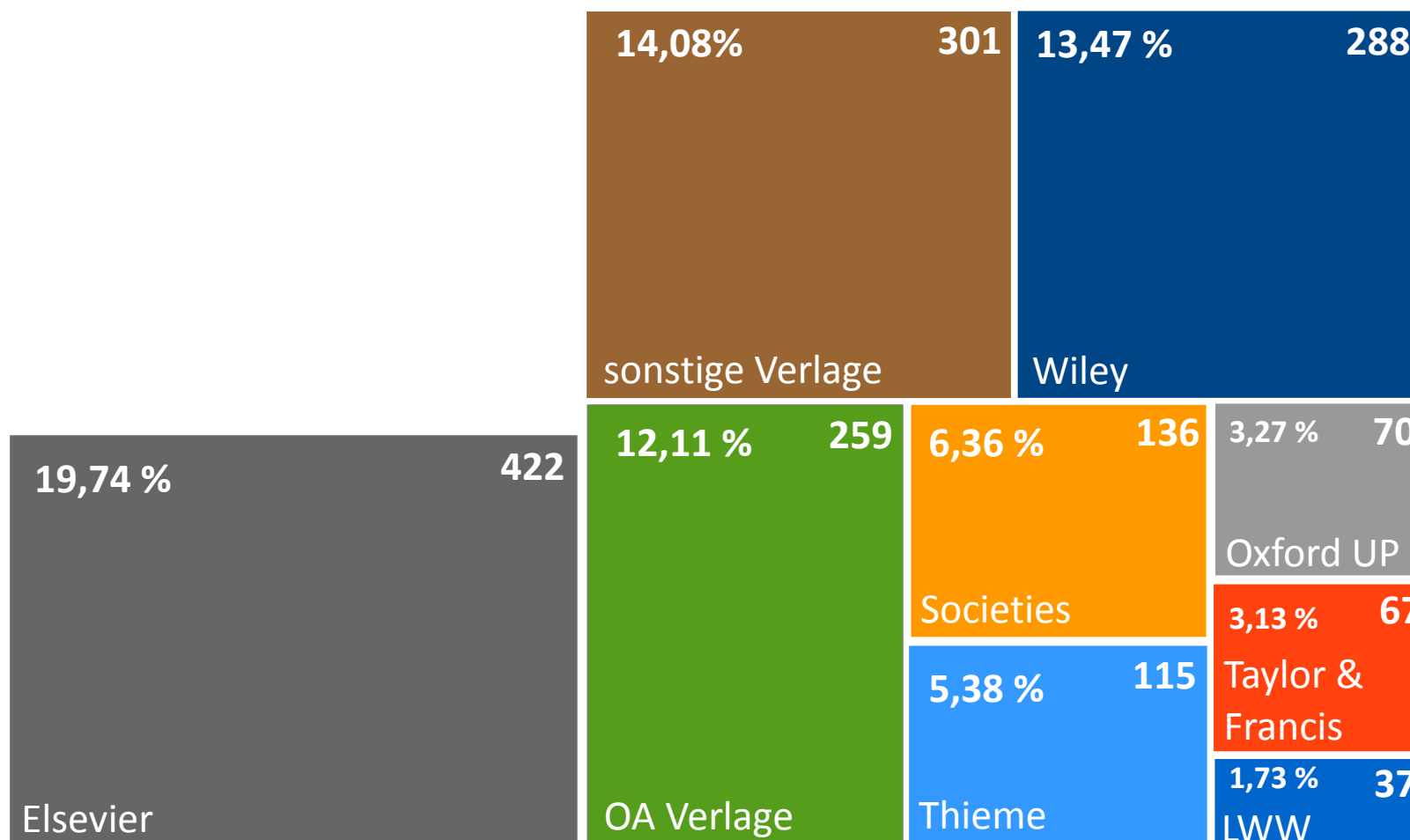
"Geschrieben, publiziert, zitiert:

Entwicklung Kieler medizinischer Publikationen von 2015 bis 2019 im Zeichen des Projekt DEAL" / Oliver Weiner, Stefan Spoddig

Verteilung Publikationen Verlage



Publikationen 2015	Publikationen 2016	Publikationen 2017	Publikationen 2018	Publikationen 2019
93	77	91	61	100

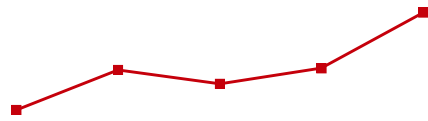


"Geschrieben, publiziert, zitiert:

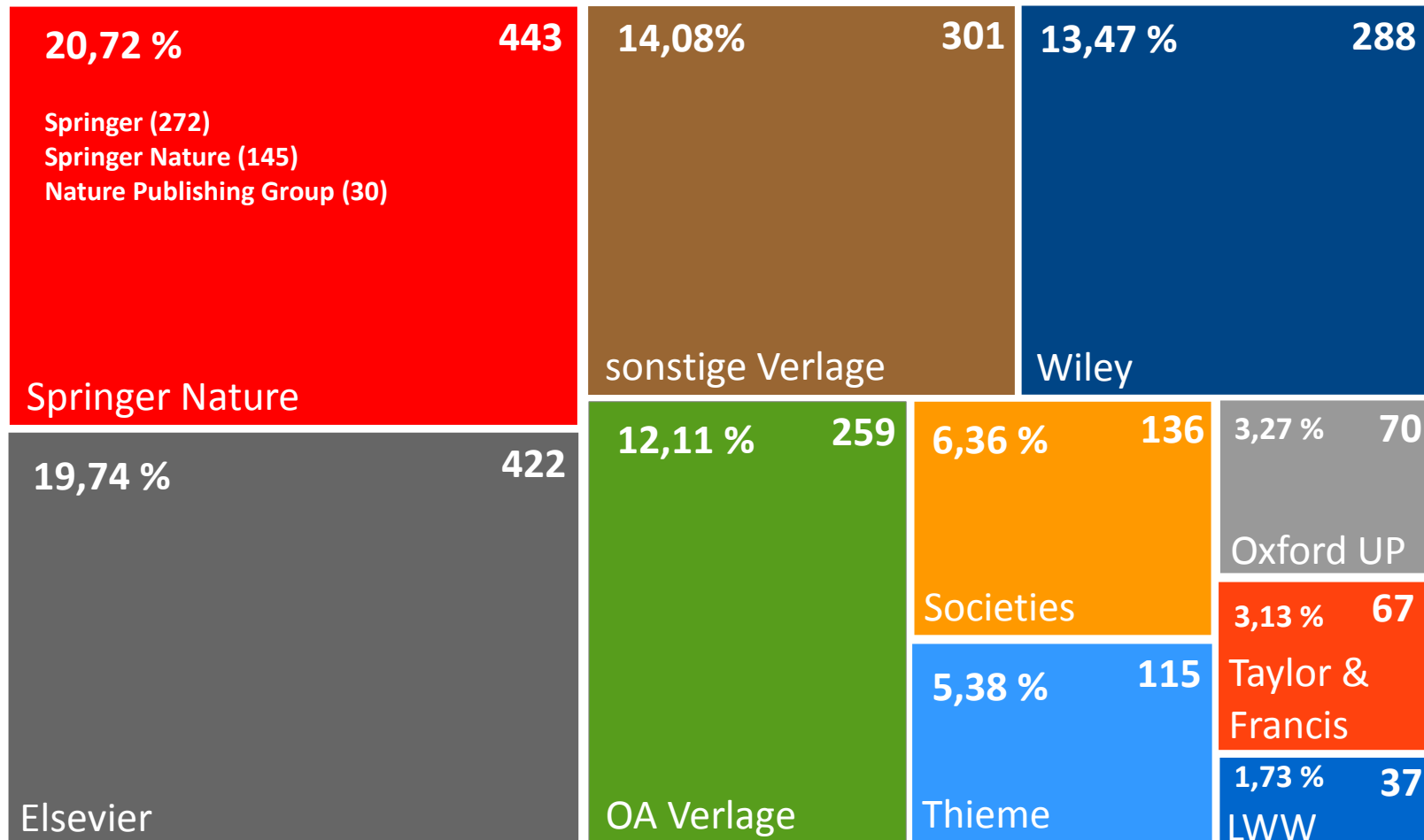
Entwicklung Kieler medizinischer Publikationen von 2015 bis 2019 im Zeichen des Projekt DEAL" / Oliver Weiner, Stefan Spoddig

Verteilung Publikationen Verlage

SPRINGER NATURE



Publikationen 2015	Publikationen 2016	Publikationen 2017	Publikationen 2018	Publikationen 2019
65	88	80	89	121



Uni-Vergleich Verteilung Publikationen nach Verlagen

Universität	Springer Nature	Elsevier	Wiley	OA	Taylor & Francis	Oxford UP	Thieme	LWW/Wolters	sonstige
CAU, Med. Fakultät (2015-2019)	21 %	20 %	13 %	12 %	3 %	3 %	5 %	2 %	21 %
2015-2017	18 %	21 %	14 %	11 %	4 %	3 %	5 %	2 %	22 %

Uni Gießen* mit Med. Fakultät	19 %	19 %	11 %	7 %	3 %	2 %	5 %	0	34 %
Uni Regensburg* mit Med. Fakultät	23 %	17 %	11 %	6 %	2 %	2 %	3 %	2 %	34 %
Uni Göttingen* mit Med. Fakultät	20 %	18 %	14 %	7 %	3 %	3 %	2 %	1 %	32 %
Uni Bielefeld*	20 %	17 %	13 %	8 %	4 %	4 %	2 %	0	32 %
Uni Siegen*	16 %	19 %	11 %	0 %	4 %	2 %	0	0	48 %
Jülich, Forschungsz.*	12 %	28 %	10 %	9 %	1 %	1 %	0	0	39 %

* Auswertungszeitraum 2015-2017

Quelle: Schönfelder et al.: OA2020-DE-Forschungsbericht zum Publikationsaufkommen und zur Verteilung wissenschaftlicher Artikel im Kontext der Open-Access- Transformation an deutschen Wissenschaftseinrichtungen. Bielefeld: Universitätsbibliothek Bielefeld; 2019.

"Geschrieben, publiziert, zitiert:

Entwicklung Kieler medizinischer Publikationen von 2015 bis 2019 im Zeichen des Projekt DEAL" / Oliver Weiner, Stefan Spoddig

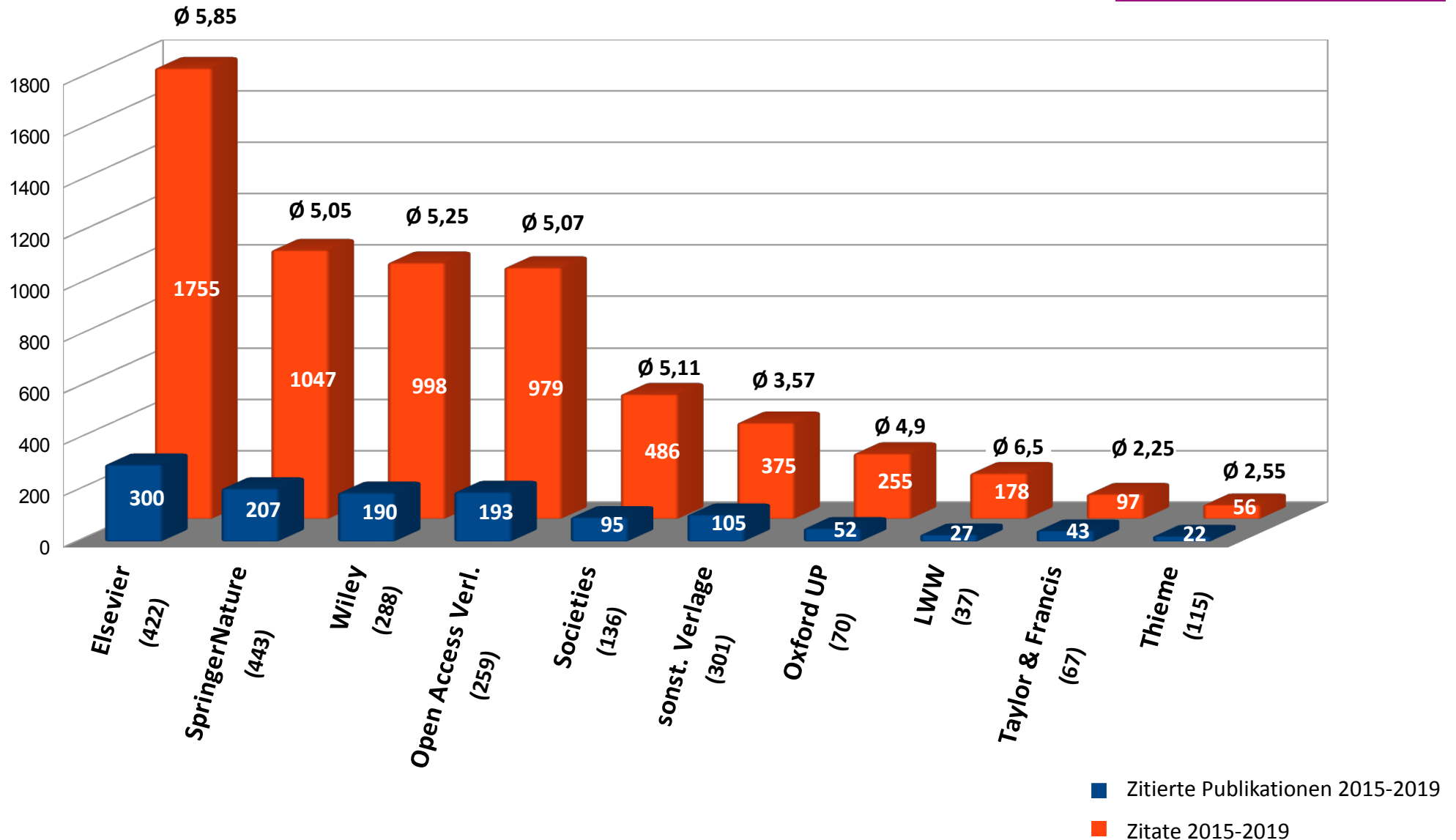
Zitationen

Wie wurden die 2138 Kieler Medizinischen Publikationen zitiert?

Mögliche Einflussfaktoren

- Boykott von Elsevier-Zeitschriften seit 2017 in Deutschland
 - Vertragsverhandlungen in weiteren Ländern hin zu „Open Publishing“
- Das Portfolio der übrigen Verlage ist weitestgehend unverändert geblieben
- Übergangsvereinbarungen mit Wiley, Springer
- Steigerung des OA-Anteils weltweit

Zitationen 2015-2019



"Geschrieben, publiziert, zitiert:

Entwicklung Kieler medizinischer Publikationen von 2015 bis 2019 im Zeichen des Projekt DEAL" / Oliver Weiner, Stefan Spoddig

Übersicht Zitationen 2015-2019 – Anteil zitierte Publikationen in %

Verlag	Publikationen	zitierte Publ.
Open Access Verl.	259 (5)	193 (74,5 %)
Oxford UP	70 (8)	52 (74 %)
LWW	37 (10)	27 (73 %)
Elsevier	422 (2)	300 (71 %)
Societies	136 (6)	95 (70 %)
Wiley	288 (4)	190 (66 %)
Taylor & Francis	67 (9)	43 (64 %)
SpringerNature	443 (1)	207 (47 %)
sonst. Verlage	301 (3)	105 (34 %)
Thieme	115 (7)	22 (19 %)

Übersicht Zitationen 2015-2019 – \emptyset Zitate/ gesamt Publikationen

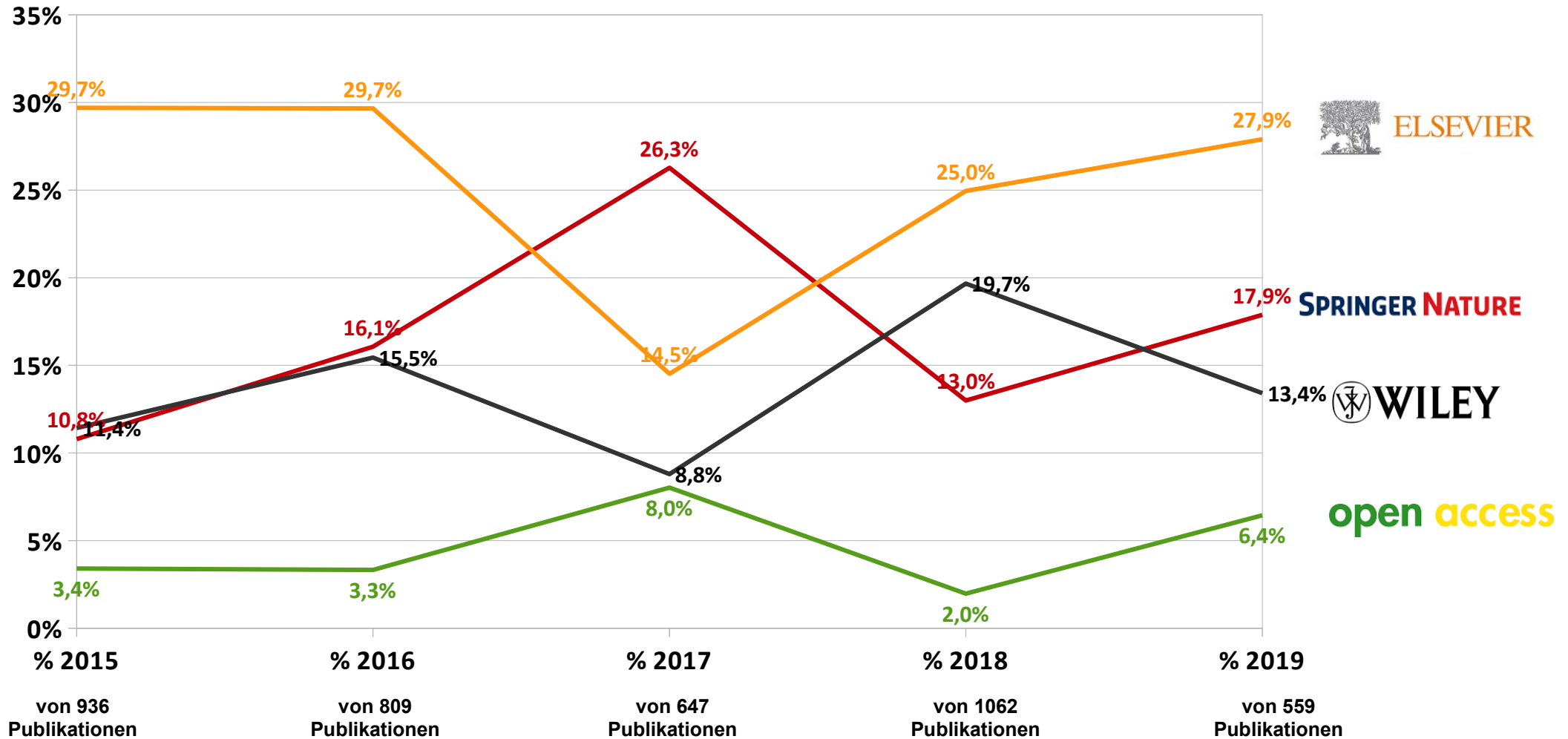
Verlag	Publikationen	zitierte Publ.	Zitationen	\emptyset zitierte Publ.	\emptyset gesamt Publ.
LWW	37 (10)	27 (73 %)	178 (8)	6,5 (1)	4,81
Elsevier	422 (2)	300 (71 %)	1755 (1)	5,85 (2)	4,15
Open Access Verl.	259 (5)	193 (74,5 %)	979 (4)	5,07 (5)	3,77
Oxford UP	70 (8)	52 (74 %)	255 (7)	4,9 (7)	3,64
Societies	136 (6)	95 (70 %)	486 (5)	5,11 (4)	3,57
sonst. Verlage	301 (3)	105 (34 %)	375 (6)	3,57 (8)	3,57
Wiley	288 (4)	190 (66 %)	998 (3)	5,25 (3)	3,46
SpringerNature	443 (1)	207 (47 %)	1047 (2)	5,05 (6)	2,36
Taylor & Francis	67 (9)	43 (64 %)	97 (9)	2,25 (10)	1,44
Thieme	115 (7)	22 (19 %)	56 (10)	2,55 (9)	0,48

Welche Zeitschriften wurden in Kieler Publikationen zitiert?

- Stichprobe
- Datenbasis Top 10 aus jedem Jahr
- Welche Zeitschriften von welchen Verlagen wurden zitiert?

- Einbruch an Zitationen aus Elsevier Zeitschriften ab 2018?
- Steigerung von Zitaten aus Springer und Wiley Zeitschriften?

Welche Zeitschriften wurden in Kieler Publikationen zitiert?



SPRINGER NATURE



open access

Fazit SpringerNature

- seit 2019 Übergangsvereinbarung. 2020 DEAL-Vertrag

Publikationsanteil

- Verlag mit dem größten Publikationsanteil – auch im Universitätsvergleich
- Seit 2015 mit jährlicher Steigerung den höchsten Anteil an Publikationen.
- Höchststand mit 121 Publikationen in 2019

Zitierungen

- Nur 207 von 443 Publikationen (47%) sind zitiert worden.
 - Hoher Anteil an nationalen Fort- und Weiterbildungszeitschriften
- Zitierte Publikationen erzielen allerdings den zweithöchsten Wert mit 1047 Zitierungen
- Gute \emptyset Zitationsrate 5,05

Fazit

- Standing von Springer Nature vor DEAL-Vertrag bereits sehr gut (Verlagsanteil).
- Durch Übernahme der Publikationskosten ist mit einem weiteren Anstieg beim Verlagsanteil zu rechnen.
- Die gleiche Untersuchung mit einem Untersuchungszeitraum 2019- ff würde vielleicht deutlicher den evt. Erfolg des DEAL-Ansatzes dokumentieren.

Fazit Wiley

- Übergangsvereinbarung seit 2018. Seit Januar 2019 DEAL-Vertrag mit Wiley. Erst Mitte 2019 Beginn mit der Publikationsförderung.

Publikationsanteil

- Wiley vereingt als viertgrößter Verlag einen Anteil 13,47 % der Publikationen auf sich.
- Trotz Übernahme der OA-Publikationskosten hat sich der Anteil an Publikationen von 2018 auf 2019 nicht signifikant erhöht.

Zitationen

- Der Anteil zitierter Publikationen liegt bei 66% (190/288) nur im mittleren Bereich.
- Wiley verzeichnet die drittbeste \emptyset Zitationsrate mit 5,25 Zitierungen/Publication.

Zitierungen

- Keine Aussage über Einflüsse durch DEAL-Maßnahmen möglich.

Fazit

Der DEAL-Vertrag mit Wiley muß in den kommenden Jahren seine Wirkung zeigen. Die gleiche Untersuchung mit einem Untersuchungszeitraum 2019- ff würde vielleicht den evt. Erfolg des DEAL-Ansatzes deutlicher dokumentieren.

Fazit Elsevier

- Die Kündigung der „Freedom Collection“ im Frühjahr 2018 hat nur geringen Einfluss auf den Anteil an Publikationen, Zitationen oder Zitierhäufigkeit durch Kieler medizinische Wissenschaftler gezeigt.

Publikationsanteil

- An zweiter Stelle mit 422 Publikationen
- Rückgang in 2018 mit anschließendem Höchststand in 2019

Zitationen

- Durchgehend die höchsten Zitationsraten von 2015 bis 2019
- Elsevier verzeichnet die zweithöchste (\emptyset 5,85) Zitationsrate

Zitierungen

- Bei Stichprobe der zitierten Publikationen liegen Zitate aus Elsevierzeitschriften bis auf „Delle“ 2017 vorne.

Eine provokante Frage zum Schluß

Wenn trotz Kündigung des Elsevier-Verlagsangebotes kein Einbruch der Nutzung feststellbar ist, brauchen wir dann eine neue Lizenz zu den alten Bedingungen?

Allgemeines Fazit

- Betrachtungszeitraum zu kurz „auf und ab“ - die interessanten Jahre kommen erst.
- Zeitschriften / Verlage haben ein etabliertes „Standing“ bei den Wissenschaftlern, dass kurzfristig nicht aufgebrochen werden kann.
- Vertragsabschlüsse mit Wiley und SpringerNature wird Druck auf andere Verlage ausüben.
- Trend hin zu Transformationsverträgen bereits feststellbar?
- Steigender Anteil an Publikationen bei OA Verlagen.
 - DEAL-Ansatz zum Nachteil der „reinen“ OA-Verlage?

Vielen Dank!

Fragen?

